



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-770/2011-2549

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Credo banka d.d. u stečaju, OIB: 94141384086, Bihaćka 2, Split, 4. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

I Stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić, OIB: 67541309757, Split, Pupačićeva 1/3, određuje se nagrada za rad u iznosu 600.0000,00 kuna/79.633,68 eura neto, te godišnja nagrada od po 40.000,00 kuna neto godišnje počevši od 2015. pa do 30. travnja 2025. (52.425,49 eura/ 394.999,85 kuna neto).

II Utvrđuje se da je stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić, OIB: 67541309757, Split, Pupačićeva 1/3, na ime predujma nagrade za rad tijekom ovog stečajnog postupka u cijelosti isplaćen iznos nagrade za rad iz točke I izreke ovog rješenja uvećan za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

III Stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić, OIB: 67541309757, Split, Pupačićeva 1/3, određuje se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku za razdoblje od 2020. do 30. travnja 2025. u ukupnom iznosu 5.398,48 eura neto.

IV Ovlašćuje se stečajna upraviteljica Ankica Čenić, OIB: 67541309757, Split, Pupačićeva 1/3, nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti iznos na ime naknade stvarnih troškova iz točke III izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-770/11 od 16. siječnja 2012. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom Credo banka d.d., OIB: 94141384086, Zrinjsko-Frankopanska 58, Split.

2. Rješenjem suda od 13. ožujka 2012. stečajnoj upraviteljici određen je predujam nagrade počevši od 16. siječnja 2012. pa ubuduće, te je navedeno da će se isplaćen iznos predujma uračunati u konačni iznos nagrade u vrijeme zaključenja stečajnog postupka.

3. Rješenjem suda od 22. siječnja 2016. stečajnoj upraviteljici određen je novi predujam nagrade uz obrazloženje da se predujam određuje temeljem članka 18. Uredbe/03, te vodeći računa o složenosti poslova, o dosadašnjem unovčenju koje je

preko 400.000.000,00 kuna, te da se radi o stečaju nad bankom koji je po samoj svojoj naravi znatno teži i složeniji u odnosu na stečajeve nad ostalim subjektima i da postoji izrazito veliki broj vjerovnika svrstanih u pet (prije 7) viših isplatnih redova.

4. Podneskom zaprimljenim u spis 20. svibnja 2025. stečajna upraviteljica je podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase za pokriće Ostalih obveze stečajne mase sukladno članku 204 SZ/96, uz poziv vjerovnicima da se očituju na prijavu. Uz prijavu dostavila je i prijedlog za određivanjem nagrade za rad i naknade stvarnih troškova.

5. U prijedlogu za određivanje nagrade stečajna upraviteljica je navela da je od otvaranja stečajnog postupka 16. siječnja 2012. do 30. travnja 2025. u ovom stečajnom postupku ukupno unovčen iznos od 901.414.646,50 kuna/119.638.283,43 eura i to za vrijeme važenja Uredbe iz 2003. ("Narodne novine" broj 189/2003) unovčeno je 677.616.461,25 kuna/ 89.935.159,76 eura, te za vrijeme važenja Uredbe 2015. ("Narodne novine" broj 105/2015) od 1. listopada 2015. do 30. travnja 2025. unovčeno je 223.798.185,29 kuna/29.638.283,43 eura. Nadalje, navodi da je na dan 30. travnja 2025. unovčeno još i 946.013,33 eura koja se sredstva još nalaze na sudovima i nisu doznačena na račun Credo banke d.d. u stečaju.

6. Stečajna upraviteljica je do 1. listopada 2015. temeljem rješenja ovog suda od 13. ožujka 2012. za unovčenje od 677.616.461,25 kuna/ 89.935.159,77 eura isplatila predujam nagrade za rad u iznosu od 79.633,69 eura/600.000,00 kuna, a po rješenju od 22. siječnja 2016. stečajna upraviteljica je isplatila predujmove u iznosu od 52.425,49 eura/ 394.999,85 kuna.

7. Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, dalje: SZ/15) koji se u ovom postupku primjenjuje u ovom postupku temeljem članka 441. stavkom 2. SZ/15, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

8. Člankom 16. stavkom 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba/15) propisano je da će se za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe, obračunati nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03. i 71/15, dalje: Uredba/03), pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe.

9. Člankom 2. Uredbe/03 propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, uz naknadu za troškove, dok je člankom 3. stavak 1. i 2. te Uredbe/03 propisano da visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 4. stavak 1. Uredbe konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavat će se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase od 1.000,00 kuna do 10.000,00 kuna nagrada stečajnom

upravitelju obračunava od 15% do 20% te vrijednosti, od 10.000,00 kuna do 100.000,00 kuna od 10% do 15% te vrijednosti, od 100.000,00 do 500.000,00 kuna od 7% do 10% te vrijednosti, od 500.000,00 do 2.000.000,00 kuna od 5% do 8% te vrijednosti, od 2.000.000,00 do 3.000.000,00 kuna od 2% do 5% te vrijednosti, dok se preko 3.000.000,00 kuna na svakih daljnjih 1.000.000,00 kuna nagrada obračunava u visini od 1% (10.000,00 kuna), dok je stavkom 2. istog članka propisano da se konačna nagrada obračunata na temelju stavka 1. ovog članka ograničava se na maksimalan iznos od 300.000,00 kuna.

10. Člankom 6. stavak 1. Uredbe/03 propisano je da stečajni sudac može iznimno, kada za to postoje naročito opravdani razlozi, tijekom stečajnog postupka odobravati predujmove nagrade stečajnom upravitelju. Predujem se može odrediti i u mjesečnim iznosima. Stavkom 2. propisano je da naročito opravdanim razlogom, u smislu stavka 1. ovoga članka smatra se situacija u kojoj je donijeta odluka o nastavku proizvodnje ili nastavku obavljanja djelatnosti stečajnog dužnika, stavkom 3. propisano je da se u slučaju iz stavka 1. ovoga članka iznos mjesečnog predujma određuje stečajni sudac vodeći računa o složenosti poslova koje mora obavljati stečajni upravitelj te vremenu koje je za to potrebno. Iznos ovog predujma mjesečno ne može prijeći iznos mjesečne plaće stečajnog suca, dok je stavkom 4. propisano da se predujmljeni iznosi nagrade uračunavaju se u konačni obračun nagrade.

11. Člankom 18. stavkom 1. Uredbe/03 propisano je da će se na stečajnog upravitelja imenovanog u stečaju koji se provodi nad bankom na odgovarajući način primjenjivat odredbe ove Uredbe, stavkom 2. propisano je da će se konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavat primjenom tablice vrijednosti i postotaka iz članka 4. stavka 1. ove Uredbe. Stavkom 3. istog članka propisano je da konačna nagrada obračunata u smislu stavka 2. ovoga članka ne može biti veća od 600.000,00 kuna, dok je stavkom 4. propisano da iznimno, u slučajevima kada se postupak unovčenja imovine stečajnog dužnika, nije mogao zbog naročito opravdanih razloga dovršiti u roku iz članka 168. Zakona o bankama ("Narodne novine", broj 84/2002), a do tada je ostvareno pravo na maksimalan iznos nagrade, stečajnom upravitelju može se odrediti daljnja primjerena godišnja nagrada za razdoblje nakon isteka ovih rokova pa do zaključenja stečajnog postupka u iznosu do maksimalno 40.000,00 kuna godišnje. Stavkom 7. navedenog članka propisano je da se može odrediti predujem nagrade odgovarajućom primjenom članka 6. ove Uredbe.

12. Ističe se da su na temelju članka 19. Uredbe/03 navedeni iznosi određeni u neto iznosima, kao i da porezi i doprinosi na neto isplaćene iznose nagrada određene stečajnim upraviteljima terete troškove stečajnog postupka.

13. Ujedno se napominje da određeni bruto iznos nagrade isplaćen nakon 10. listopada 2015. se uvećava za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno citiranim člancima Uredbe/03 i Uredbe/15, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava se i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno nagrada se uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23 i 114/23, dalje: ZD), zbog čega za navedene iznose treba uvećati nagradu stečajnoj

upraviteljici, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka

14. Ocjenjujući poslove koje je stečajna upraviteljica obavila u ovom postupku i to u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka 16. siječnja 2012. pa do 10. listopada 2015., kao i iznos unovčene mase od 677.616.461,25 kuna/89.935.159,76 eura, ovaj sud utvrđuje da je ista ispitala sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika (ispitano 815 prijava tražbina s 1.290.462.517,50 kn utvrđenih tražbina), da je utvrdila imovinu stečajnog dužnika, dostavila izvješće o gospodarskom položaju dužnika te je tijekom postupka dostavljala izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, započela diobu stečajnim vjerovnicima (prva dioba izvršena već 14. svibnja 2012.), od otvaranja stečajnog postupka sudjeluje u preko 1.000 postupaka, stečajni dužnik imao je 5.000 plasmana dužnicima kod otvaranja stečaja za koje je trebalo pokrenuti postupak naplate, sa 3999 pokrenutih osnova FINI za naplatu po zadužnicama, te nekoliko stotina osnova po prekoračenju po tekućim računima građana. Stečajna upraviteljica je postupajući pažnjom dobrog gospodarstvenika upravljala stečajnom masom, oročavala unovčenu stečajnu masu (a prije nego su se stekli uvjeti za diobu), te je unovčeno s osnove kamata na oročene kune u HPB d.d, ZABA, SBER banka, Jadranskoj banci, Imex banci te oročavanjem deviznog depozita na Croatia banci d.d. i HPB d.d., preko 54.120.263,40 kuna/7.182.993,35 eura, a oročavanjem deviza kod Croatia banke d.d. i HPB iznos od 694.027,36 kuna/92.113,26 eura, sveukupno 54.814.290,76 kuna/7.275.106,61 eura. Redovito je dostavljala izvješća za skupštine vjerovnika i sjednice Odbora vjerovnika, sudjelovala na ispitnim ročištima dana 22. ožujka 2012., koje je nastavljeno 20. rujna 2012. kada je održano i izvještajno ročište, sudjelovala na skupštinama vjerovnika, kao i pripremala materijal i sudjelovala na sjednicama Odbora vjerovnika. Isto tako, stečajna upraviteljica je obavljala je sve druge radnje koje su vidljive iz stanja spisa, odnosno izvješća koje je stečajna upraviteljica u ovom postupku redovno dostavljala te kojima je detaljno i cjelovito sud i sve vjerovnike obavještavala o radnjama poduzetim tijekom postupka.

15. Nakon stupanja na snagu Uredbe/15 pa do 30. travnja 2025. stečajna upraviteljica je unovčila masu od 223.798.185,29 kuna/29.638.283,43 eura, te je unovčeno još i 946.013,33 eura koja se nalaze na sudovima i nisu doznačena na račun Credo banke d.d. u stečaju. Po nalogu vjerovnika stečajna upraviteljica izradila 11 varijanti prijedloga stečajnog plana, međutim nije došlo do potvrde stečajnog plana zbog odustanka stečajnih vjerovnika. Ukupno namirenje svih vjerovnika u stečaju iznosi 119.118.502,18 eura, od čega namirenje stečajnih vjerovnika iznosi 109.296.457,31 eura što čini 64,44% od utvrđenih tražbina u iznosu 823.408.799,33 kuna/ 109.285.128,32 eura. Od stečajnih vjerovnika je 100% namiren 1., 2., 3, isplatni red, 91% 4.isplatni red, te 34% 5. isplatni red (prijebiji), a u okolnostima da se sva stečajna masa sastoji isključivo od kreditnih plasmana koje preostali dužnici ne plaćaju redovito nego se naplata vrši isključivo (preko 99%) kroz prisilne postupke kojih u ovom trenutku ima nekoliko stotina. Ukupno namirene obveze stečajne mase iznose 9.822.944,87 eura od čega troškovi stečajnog postupka 312.185,51 eura, a ostale obveze stečajne mase u iznosu 9.509.859,36 eura. Nivo namirenja vjerovnika u u stečaju neke financijske institucije u RH je po prvi put 100% namiren 1., 2.i 3. isplatni red, te 91% namirenjem 4.isplatnog reda što je u to vrijeme prvi put u stečajevima banka u povijesti RH. Zbog angažiranosti u stečaju banke stečajna upraviteljica je navela da nije bila u mogućnosti voditi ostale stečajeve te se zbog

ovog stečaja već sedam godina izuzela od vođenja drugih stečajeva. Također, stečajna upraviteljica će do zaključenja ovog stečajnog postupka morati obaviti sve daljnje potrebne radnje.

16. Prema stanju spisa, a što je navedeno i u prijedlogu za određivanje nagrade, stečajna upraviteljica je do 10. listopada 2015. odnosno za vrijeme važenje Uredbe/03 unovčila iznos od 677.616.461,25 kuna/89.935.159,76 eura, te joj za to unovčenje, sukladno obujmu, kvaliteti i složenosti obavljenih poslova u stečaju banke, temeljem citiranih članaka 2, 3., 4. stavak 1., 18. stavak 1., 2. i 3. i članka 19. stavak 1. i 2. Uredbe/03 pripada nagrada za rad u maksimalnom iznosu od 600.000,00 kuna. Ovdje treba istaknuti da obračunom primjene tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i postotaka iz članka 4. stavak 1. Uredbe za maksimalnu nagradu od 600.000,00 kuna potrebno je unovčenje od 40.000.000,00 kuna. Međutim, stečajna upraviteljica unovčila je u tom razdoblju stečajnu masu u iznosu od 677.616.461,25 kuna ali se za obračun nagrade koji joj sud u ovom stečajnom postupku uzima u obzir je 40.000.000,00 kuna, dok se preostali iznos unovčene stečajne mase od 637.616.461,25 kuna ne može uzeti kao osnovica za obračun nagrade primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i postotaka, ali se sagledava kroz obujam poslova i rad stečajne upraviteljice u ovom kompleksnom i dugotrajnom stečajnom postupku budući da se radi o stečaju nad bankom, pa joj se i nagrada određuje u maksimalnom iznosu. Da se radi o složenom i zahtjevnom poslu, to proizlazi i iz same Uredbe/03 koja u članku 18. izdvaja stečaj nad bankom i na drugačiji način, odnosno u dvostruko većem iznosu određuje maksimalnu nagradu stečajnom upravitelju u stečaju nad bankom, u odnosu na druge vrste stečajeva. Kao što je već ranije navedeno, tijekom postupka sud je rješenjem odobrio isplatu predujma nagrade za rad stečajnoj upraviteljici, te je predujam od 600.000,00 kuna neto isplaćen do 10. listopada 2015., a što uvećano za pripadajuće poreze i prireze na taj iznos iznosi ukupno 827.586,05 kuna bruto.

17. Temeljem rješenja suda od 22. siječnja 2016. stečajnoj upraviteljici je odobrena isplata predujma za razdoblje od kada je ostvarila pravo na maksimalan iznos nagrade, pa je ona tako temeljem tog rješenja isplatila iznos od 394.999,85 kuna neto. Člankom 18. stavak 4. Uredbe/03 je određeno da iznimno u slučajevima kada se postupak unovčenja imovine nije mogao zbog naročito opravdanih razloga dovršiti u roku iz članka 168. Zakona o bankama, stečajnom upravitelju se nakon ostvarenog prava na maksimalan iznos nagrade može odrediti daljnja primjerena godišnja nagrada za razdoblje nakon isteka ovih rokova pa do zaključenja stečajnog postupka u iznosu od do maksimalno 40.000,00 kuna godišnje. Isplaćeni iznos od 394.999,85 kuna stečajna upraviteljica isplaćivala je sebi u mjesečnim iznosima, ali maksimalno 40.000,00 kuna godišnje pa od 2015. od kada joj je rješenjem odobrena isplata ove godišnje nagrade pa do podnošenja prijave nedostatnosti stečajne mase za pokriće ostalih obveza stečajne mase, isplatila je sebi navedeni iznos koji uvećan za poreze i prireze, te s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% kao i doprinosa za mirovinsko osiguranje iznosi 615.423,31 kuna bruto. Ovim rješenjem sud temeljem zakonskih odredbi iz članka 18. stavak 4. određuje pored gore određene nagrade od 600.000,00 kuna i godišnju nagradu od 40.000,00 kuna neto počevši od 2015. do travnja 2025. iz razloga što obujam i složenost poslova, te posvećenost stečajne upraviteljice obavljanju svih poslova koji dovode do maksimalnog mogućeg namirenja stečajnih vjerovnika (kroz dosadašnjih 17 dioba, a očekuje se i ubuduće namirenje), vođenja i sudjelovanja do tisuću

aktivnih postupaka, a još uvijek stalno nastaju novi postupci u cilju dužnika banke da barem odgode naplatu duga - tužbe za nedopuštenost ovrhe, gdje je cjelodnevno svakodnevno angažirana već 13 godina radeći izuzetno teški i složeni posao, kao i vrijednost unovčene stečajne mase u razmatranom razdoblju koje iznosi 223.798.185,29 kuna/ 29.638.283,43 eura opravdava odluku o daljnjoj primjerenoj godišnjoj nagradi u iznosu od 40.000,00 kuna godišnje. Kako je već navedeno, odobreni predujam je isplaćen u neto iznosu od ukupno 394.999,85 kuna za razdoblje od 2015. pa do travnja 2025. u iznosu od 40.000,00 kuna neto za svaku navedenu godinu.

18. Poslovi koje je obavljala stečajna upraviteljica počevši od 2012. obavljani su najprije za vrijeme važenja Uredbe/03, pa su se nastavili tijekom Uredbe/15, a traju i danas, a s druge strane Uredba/15 u članku 6. propisuje da nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna.

19. U odnosu na to treba reći da budući da je stečajna upraviteljica u razdoblju u kojem je na snazi bila Uredba/03 već ostvarila pravo na maksimalan iznos nagrade određen člankom 18. stavak 3. Uredbe/03, te su joj i kasniji predujmovi određeni temeljem iste Uredbe, to nije bilo uvjeta da se odlučivanje o njenoj nagradi razmatra kroz članke 6. i 16. i ostale odredbe iz Uredbe/15, iako je znatno unovčenje stečajne mase ostvareno i za vrijeme važenja Uredbe/15 koje unovčenje stečajne mase traje do danas. Međutim, kako je već navedeno, pravo na maksimalni iznos nagrade temeljem članka 18. stavak 3. Uredbe/03 ostvaren je za vrijeme važenja te iste Uredbe, pa se unovčenje stečajne mase od 29.638.283,43 eura u razdoblju od 10. listopada 2015. pa do podnošenja prijave nedostatnosti stečajne mase za pokriće ostalih obveza stečajne mase ne može vrednovati kroz visinu nagrade budući da je moguća visina nagrade već iscrpljena isplaćenim predujmovima temeljem članka 18. stavak 3. i 4. Uredbe/03.

20. U odnosu pak na zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu stvarnih troškova, ističe se da sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

21. Sukladno navedenom, stečajnoj upraviteljici pripada pravo na naknadu stvarno nastalih troškova u ovom postupku od početka 2020. pa do podnošenja prijedloga za obustava postupka zbog nedostatnosti stečajne mase u ukupnom iznosu od 5.398,48 eura neto. Navedeni trošak stečajna upraviteljica je opisala kao troškove koji su nastali za svakodnevni locco trošak do banke i natrag, skoro svakodnevni odlasci kod bilježnika, troškovi telefona, mobitela, interneta, potrošnog materijala, nebrojeno puta odlazak na Trgovački sud, ŽDO, Općinski sud u Splitu na Dračevcu i SS u Sinju, Kaštelima, Omišu, na uviđaje kod ovrha, na nekretnine u Kaštelima i Žrnovnici, Poreznu upravu Split, Šibenik, Općinski prekršajni sud, zemljišnik u Splitu, urede za katastre u Splitu i okolici. Prema ocjeni ovog suda troškovi čiju naknadu stečajna upraviteljica traži su bili poslovno opravdani, s obzirom na naprijed navedeni obujam poslova, a isto tako se mora uzeti u obzir da se određena kategorija troškova kao npr. trošak telefona, mobitela i interneta, potrošnog

materijala koji je koristila kada je radila od kuće zbog objektivnih teškoća ne može jednoznačno dokumentirati, pa je o zahtjevu stečajne upraviteljice za naknadu zatraženog troška u ukupnom iznosu od 5.165,23 eura odlučeno uzimajući u obzir vremensko razdoblje u kojem su nastali ti troškovi, radi se o 5 godina i 4 mjeseca (64 mjeseca). U tom smislu ovaj sud nalazi osnovanim odrediti stečajnoj upraviteljici naknadu paušalnog iznosa za zatražene troškove u mjesečnom iznosu od po 80,71 eura za razdoblje od 2020. do 30. travnja 2025. kako je stečajna upraviteljica i navela. Ovom iznosu valja nadodati i troškove od 233,25 eura neto troška po putnom nalogu za putovanje u Zagreb 9. svibnja 2025. radi sastanka sa društvom Stečajna iza RIM I ZOV d.o.o. u stečaju (izlučni vjerovnik). Ove troškove stečajna upraviteljica je obrazložila i dokumentirala odgovarajućom dokumentacijom (putnim nalogom i računima). Odobreni iznos naknade stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 5.398,48 eura valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

22. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 4. lipnja 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku do 8 dana od dostave ovog rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Stečajna upraviteljica
2. e-oglasna ploča suda
3. spis

Broj zapisa: **9-30878-5f1a7**

Kontrolni broj: **051c4-69dc6-afb32**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.